

EDUCACIÓN, CREATIVIDAD E INTELIGENCIA ARTIFICIAL: NUEVOS HORIZONTES PARA EL APRENDIZAJE. ACTAS DEL VIII CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE APRENDIZAJE, INNOVACIÓN Y COOPERACIÓN, CINAIC 2025

María Luisa Sein-Echaluce Lacleta, Ángel Fidalgo Blanco y Francisco José García Peñalvo (coords.)

1ª Edición. Zaragoza, 2025

Edita: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza.



Servicio de
Publicaciones
Universidad Zaragoza

EBOOK ISBN 978-84-10169-60-9

DOI 10.26754/uz.978-84-10169-60-9



Esta obra se encuentra bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento – NoComercial (ccBY-NC). Ver descripción de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Referencia a esta obra:

Sein-Echaluce Lacleta, M.L., Fidalgo Blanco, A. & García-Peñalvo, F.J. (coords.) (2025). *Educación, Creatividad e Inteligencia Artificial: nuevos horizontes para el Aprendizaje. Actas del VIII Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Cooperación. CINAIC 2025 (11-13 de Junio de 2025, Madrid, España)*. Zaragoza. Servicio de Publicaciones Universidad de Zaragoza. DOI 10.26754/uz.978-84-10169-60-9

Formación para la docencia en la universidad: puerta de entrada a la innovación educativa

Teacher training at university: gateway to educational innovation

Ana María Forestello¹, Cèlia Fernández Morales²
anamaria.forestell@upf.edu, Celia.FernandezMo@autonoma.cat

¹CLIK
Universitat Pompeu Fabra
Barcelona, España

²Grado en Pedagogía
Universitat Autònoma de Barcelona
Cerdanyola del Vallès, España

Resumen- Esta comunicación analiza las formaciones en educación superior para profesorado novel desde la literatura y se enfoca en el Programa de Formación Inicial de Docencia Universitaria: Introductorio en línea ofrecido por el Centro para la Innovación en Aprendizaje y Conocimiento de la Universitat Pompeu Fabra (UPF). El objetivo del estudio que se presenta en esta comunicación es evaluar el impacto de la formación haciendo un análisis completo de esta e interpretando la satisfacción de los diferentes participantes con el proceso. Se realiza un análisis documental de los diferentes materiales aportados por los participantes y aquellos que se incluyen en el entorno virtual de la UPF, encuestas de satisfacción realizadas al finalizar la formación y la realización de un grupo focal. Las principales conclusiones son haber reafirmado la bondad de algunos aspectos del Programa e identificar un recorrido de mejora.

Palabras clave: Educación superior, profesorado novel, desarrollo profesional.

Abstract- This paper analyzes higher education training for novice teachers from the literature to focus on the FIDU Introduction Program offered online by the Center for Innovation in Learning and Knowledge (CLIK) of the Universitat Pompeu Fabra (UPF). The aim of the study is to evaluate the impact of the training by making a complete analysis and interpreting the satisfaction of the different participants with the process. A documentary analysis of the different materials provided by the participants and those included in the virtual environment of the UPF, satisfaction surveys conducted at the end of the training and a focus group are realized. The main conclusions are to have reaffirmed the goodness of some aspects of the Program and to identify a path for improvement

Keywords: Higher education, novice teachers, professional development.

1. INTRODUCCIÓN

La formación del profesorado universitario novel, en España, ha tenido un impulso de legitimidad con la Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario en la medida que aquí se marcan nuevas directrices dando prioridad a esta etapa de la formación docente. En su artículo 78 señala que, para el desarrollo de su capacidad docente, las Profesoras y Profesores Ayudantes Doctores deberán realizar, en el primer año de contrato, un curso de formación docente inicial. Esta normativa otorga cierta obligatoriedad a los programas que ofrecen las universidades a las nuevas incorporaciones docentes. En la universidad prima el desarrollo disciplinar

frente al de la didáctica y observamos la necesidad de ofrecer formación docente al profesorado de esta etapa.

Del esfuerzo en diseñar entornos y dispositivos de apoyo al profesorado universitario da cuenta el Programa Margalida Comas impulsado por el gobierno catalán en 2017 con el objetivo de colaborar con las universidades para modernizar y adecuar los métodos docentes y de aprendizaje. Uno de sus grupos de trabajo (Carrió, 2023) ha elaborado un informe que propone implementar un programa de formación inicial de profesorado universitario en todas las universidades catalanas. Se trata de 15 ECTS, en tres fases, destinado a todo el profesorado universitario y, especialmente, a las personas que quieren hacer carrera académica. Se propone que esta formación sea reconocida como un mérito preferente para acceder a plazas de profesorado universitario permanente, la que sería obligatoria en el futuro. Se plantea como fuente de futuras prácticas docentes innovadoras proporcionando una formación científica, docente e innovadora. En el encuentro autoconvocado entre representantes de universidades catalanas del 17 de junio de 2024 se supo de la variabilidad de esta formación inicial en las diferentes universidades, al mismo tiempo que se identificaban temas a resolver, tales como: el reconocimiento de la formación inicial docente realizada en una universidad diferente a la que ejerce la docencia, la obligatoriedad y estructura de esta formación, la virtualidad del portafolio en este contexto formativo.

La revisión sistemática de los programas de desarrollo profesional docente en educación superior realizada por Sánchez-Tarazaga et al. (2022) concluye con lecciones aprendidas en tres ámbitos:

Diseño del programa: a) Basar los objetivos del programa en un diagnóstico previo de las necesidades del profesorado novel; b) Ser voluntario; c) Incluir sesiones en el período que los participantes no tienen docencia; d) Concebir el programa como un proceso y no como un evento aislado; e) Seleccionar cuidadosamente el profesorado que ejerce de mentor.

Contenido del programa: a) Orientar a los docentes en el diseño de estrategias adecuadas a sus entornos laborales específicos; b) Observar y reflexionar sistemáticamente desempeña un papel fundamental; c) Dominar la disciplina es importante y aumenta la probabilidad de que los docentes noveles utilicen metodologías activas; c) Focalizar en la enseñanza y en la investigación de la propia docencia animando

a publicar los resultados; d) Incluir cuestiones relativas a la política académica y administrativa que garanticen el ejercicio de la profesión docente, tales como: el sistema de evaluación, el tiempo dedicado a la docencia, la asignación de aulas, la elaboración de guías docentes; e) Incorporar actividades que permitan la socialización y la construcción del sentido de pertenencia a la profesión docente.

Evaluación del programa: comprehensiva (CIPP de Stufflebeam).

El análisis de las estrategias y programas de formación inicial del profesorado en el ámbito de la educación superior que presentan Sánchez-Tarazaga y Esteve (2023) hace estas recomendaciones para un programa de formación inicial: a) Adaptar a las características y demandas de cada universidad dando voz al profesorado formador y a los estudiantes; b) Tener un enfoque competencial con especial énfasis en la reflexión del docente y la metacognición, impulsando el Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) como medio para la profesionalización de la docencia; c) Diseñar itinerarios de aprendizaje flexibles y personalizados a los perfiles de docentes; d) Ser una prioridad institucional para concienciar sobre la relevancia de una adecuada formación pedagógica y didáctica en el profesorado universitario; e) Compartir experiencias, recursos y buenas prácticas entre facultades y universidades a través de la creación de redes.

Por otro lado, la Red colaborativa interuniversitaria de programas de formación, innovación e investigación docente subraya estos temas en la formación en docencia universitaria (AA.VV., 2024): 1) actividades formativas vinculadas con la experiencia directa al aula; 2) aplicar la teoría en la práctica y teorizar desde la práctica; 3) dos etapas de formación: iniciación y consolidación; 4) coherencia entre el modelo de enseñanza y el de formación; 5) actividades formativas entre pares; 6) tener una formación específica el formador de formadores; 7) promover el estudio, el pensamiento reflexivo y argumentado sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje y su investigación; 8) escribir sobre las experiencias docentes en forma de artículos, comunicaciones, libros, etc. fruto de una investigación realizada de manera rigurosa; 9) articular la evaluación, formación e innovación en un plan estratégico de desarrollo docente.

Los primeros años en la docencia tienen gran impacto en la construcción de la identidad profesional (Martín-Romera y García-Martínez, 2018). Imbernón (2023) insiste en la necesidad de atender los primeros 5 años de ejercicio docente, para cuestionar la tendencia a enseñar de la manera como se ha sido enseñado, dinámicas difíciles de romper con la formación continua del profesorado.

Esta comunicación aporta evidencias de la eficacia de la formación del profesorado novel teniendo en cuenta las lecciones aprendidas y recomendaciones, así como la necesidad de investigación en este campo (Inamorato et al., 2019).

2. CONTEXTO Y DESCRIPCIÓN

El Centro para la Innovación en Aprendizaje y Conocimiento (CLIK) de la UPF ofrece cada año académico el Programa FIDU (Formación Inicial de Docencia Universitaria). Se trata de una formación básica en docencia universitaria que marca el programa Margalida Comas y la LOSU, siendo una puerta de entrada a la innovación educativa. Cuenta con dos itinerarios:

introductorio (25 horas) y de profundización (de 80 y de 170 horas), en formato semipresencial y virtual. En función de la disponibilidad, el profesorado novel elige el que más le convenga; no es requisito indispensable cursar el Programa FIDU introductorio para acceder al de profundización. El itinerario introductorio tiene una opción en línea y otra semipresencial; en esta comunicación nos centramos en la primera que está disponible durante todo el curso académico, de mediados de octubre a finales de junio.

Los objetivos del estudio sobre el Programa FIDU Introducción en línea de la UPF son: analizar la calidad del Programa desarrollado el curso 2023-2024 en la Universitat Pompeu Fabra y evaluar el impacto de la formación recibida en el Programa en dos cohortes (2022-2023 y 2023-2024).

A. Muestra

Los participantes del estudio son las 20 personas que completaron el Programa FIDU Introducción en línea el curso 2023-2024, también 1 participante que cursó el Programa el 2022-2023. Su categoría profesional es: 1 investigador, 16 estudiantes de doctorado, 3 docentes asociados y 1 postdoc; respecto al departamento/facultad de procedencia, por orden de mayor a menor: Medicina y Ciencias de la vida, Humanidades, Comunicación, Derecho, Ingeniería, Economía y Empresa. La plataforma que aloja el Programa del curso 2023-2024 (Moodle) forma parte de la muestra así como la página del CLIK donde se lo anuncia, los portafolios elaborados por los participantes y 14 mensajes de correo-e enviados a ellos por el CLIK.

B. Técnicas e instrumentos

Para el análisis de los documentos citados se contó con una lista de control de indicadores asociados a la calidad de la formación superior en línea elaborada a partir de Ortiz-López et al. (2021). Las encuestas de satisfacción fueron anónimas a través de un formulario del Google Forms con 3 preguntas dicotómicas (Sí/No), 5 en escala de Likert (1 a 5) y 2 de respuesta abierta. Se realizó 1 grupo focal con participantes del Programa FIDU Introducción en línea de los cursos 2022-2023 y 2023-2024 para el que se elaboró una guía de preguntas alrededor de la calidad y el impacto de la formación realizada con el Programa.

C. Procedimiento

Se comenzó analizando el apartado Formación inicial de la página web del CLIK, (Universitat Pompeu Fabra, s.f) la plataforma donde se aloja el Programa, los mensajes enviados por el CLIK a los participantes y los portafolios. Se procesaron los datos recogidos a través de las encuestas de satisfacción respondidas por los participantes (8/20 = 15% de participación). En un segundo momento, se realizó el grupo focal, para lo cual se contactó por correo electrónico con los participantes del Programa de los cursos 2022-2023 y 2023-2024. A partir de las respuestas recibidas se organizó un encuentro en línea con 4 participantes (3 y 1, respectivamente).

D. Análisis de los datos

Para el análisis de documentos se utilizó la lista de control de indicadores asociados a la calidad de la formación superior en línea y se fue generando un informe. Sobre las encuestas de satisfacción, las respuestas a preguntas dicotómicas y en escala Likert fueron sistematizadas de manera gráfica; las respuestas abiertas se codificaron identificando las temáticas emergentes y

asociadas a los mencionados indicadores, todo fue incorporado al informe (que fue comentado con la pedagoga del CLIK que coordina el Programa). La transcripción del grupo focal se procesó de la misma manera que estas preguntas abiertas.

3. RESULTADOS

A partir del modelo para la evaluación de la calidad en e-learning en educación superior de Ortiz-López et al. (2021) se identificaron una serie de aspectos significativos que nos permiten mostrar los datos recogidos sobre el Programa FIDU Introducción en línea.

3.1 Coordinación pedagógica

Una de las tres pedagogas del CLIK supervisa la coherencia tecnológica-pedagógica y la adecuación de los FIDUs. La ratio profesora/participantes y técnica-pedagógica/participantes es adecuada calidad pedagógica (1/20 y 1/45, respectivamente).

3.2 Función docente

Las técnicas y herramientas de evaluación empleadas es un indicador de este aspecto y a él se refieren las encuestas de satisfacción respondidas por 8 participantes. Cada módulo formativo de contenido es autoevaluado con un test de respuestas múltiples, dicotómicas o de V/F, cosa que es encontrada útil por un 75%. Sin embargo, algún participante lo encuentra mejorable: *Las preguntas de autoevaluación estaban bien, aunque algunas no creo que fueran muy útiles para evaluar mi aprendizaje, sino más bien un poco trampa*. En el grupo focal se destacó el portafolio como una herramienta de reflexión interna, para ir más allá de lo que se ve a primera vista.

3.3 Estrategias docentes

Analizamos si las estrategias de enseñanza utilizadas son apropiadas para lograr los 4 objetivos educativos. Estos objetivos son visibles en la web del CLIK (Universitat Pompeu Fabra, s.f) y no en la plataforma del Programa, cosa que se debería revisar. En el segundo: Adquirir e implementar los conocimientos, habilidades y actitudes básicas vinculadas a las competencias docentes del profesorado universitario en el marco educativo de la UPF, para el desarrollo de su carrera docente, dudamos del grado de consecución de la acción “implementar” en el contexto de una formación que no solicita ninguna práctica. De un comentario extraído de los portafolios observamos que se consigue en parte cuando explica: *La triada QUÉ, QUIÉN, CÓMO* [en relación al contenido del módulo 3] *es una fórmula que integraré en los procesos de docencia* [participante E.A.C]. En el grupo focal se explicaron estrategias en la docencia actual a partir del aprendizaje realizado en esta formación: la planificación de la asignatura, diseño de tareas auténticas, poner al estudiante en el centro y trabajar la perspectiva de género en la docencia en ingeniería.

En las encuestas de satisfacción de los participantes el módulo 1 (Institucional) presenta un grado más elevado de votaciones que lo consideran “justo”. Es el único módulo que no tiene un vídeo introductorio a cargo del docente que se responsabiliza del contenido, sino que encontramos diversas secciones con hipervínculos a medios audiovisuales. Los tres módulos siguientes: del 2 (Enseñanza y aprendizaje en educación superior) al 4 (Métodos de enseñanza en seminarios, talleres y clases magistrales) pocas votaciones los consideren “justos” y más votaciones en “bien” y “excelente”; el módulo 3 (Comunicación en el aula), 5 (Evaluando lo que enseñamos:

métodos y herramientas de evaluación) y 6 (Planificación de la enseñanza) tienen la valoración más alta en “bien”. Los módulos 5 y 6 son los mejor valorados.

El personal técnico-pedagógico invita a los participantes a presentarse en un tablón virtual, pero no es una actividad que dé lugar a intercambio (cada participante y la persona del CLIK que coordina el Programa deja su reseña y se pueden ver la del resto). Desde la perspectiva de 4 participantes que finalizaron esta formación, se propone introducir alguna práctica que promueva la reflexión con otros mientras se realiza el Programa.

3.4 Tutoría

Con el 15% de los participantes afirmamos que la comunicación con el CLIK es mayoritariamente excelente, seguido de quienes la consideran buena. Entre octubre y julio el Programa está abierto y desde el CLIK se contacta mensualmente con los participantes por correo-e, y se responde en un período de 48 horas. Algunas comunicaciones suelen ser por teléfono o acabar en un tutoría en línea. En el grupo focal se valoró saber que hay alguien detrás que ayuda a no olvidar los plazos y a mantenerse en el proceso, aunque en la realización del portafolio hubiera sido importante un seguimiento de la producción (y no sólo de la entrega final).

3.5 Materiales y recursos docentes

Los materiales audiovisuales que tienen los 6 módulos del Programa muestran una buena puntuación, los participantes los consideran adecuados y fáciles de entender (la votación se concentra en “bien” y el resto en “excelente”). Han sido suficientes para cubrir el conocimiento básico de los módulos (se ha votado “bien” y “excelente” a partes iguales). Alguna idea de mejora: *A veces no podía entender la explicación dada por el profesorado en el vídeo [en lengua inglesa] debido a la pronunciación*. Otra respuesta se refería a: *Buena calidad y equilibrado. Ni todo era vídeo ni todo era PPT, lo que se agradece*. Ortiz-López et al. (2021) recomiendan que el 75% de los materiales sean de los últimos 10 años, con esta idea en mente cabe revisar las lecturas complementarias de los módulos 2 y 5.

Del análisis de los portafolios se extraen propuestas en relación a los contenidos del módulo 1 y 4. En el primer caso, se reclama dar más visibilidad al tema de la inclusión y diversidad en las aulas, contar con una guía para el profesorado sobre el uso del campus virtual de la asignatura. En el grupo focal resaltó los materiales que ayudan a la socialización en el entorno UPF, la necesidad de tutoriales para el autoaprendizaje de las herramientas para la docencia. En el segundo caso, se propone profundizar en actividades, plataformas y servicios más concretos que puedan complementar los tipos de métodos y situaciones que se presentan en el módulo. El comentario extraído de la encuesta en relación al módulo 3 que podría ayudar a revisarlo: *Se habla mucho de encontrar los intereses de los alumnos o sus motivaciones. Me hubiese gustado algún inciso sobre cómo crear un ambiente para esto y/o como obtener esta información*. En el grupo focal se hizo hincapié en este contenido y en la misma dirección.

3.6 Accesibilidad

Sobre la adecuación y uniformidad visual del entorno donde se desarrolla el Programa, en el primer apartado, el título está en las dos lenguas: “Welcome / Benvinguda” y el resto se

presenta en inglés, las presentaciones personales de los participantes son en inglés, mayoritariamente, y en catalán. La disponibilidad de guías para los participantes para el uso de la plataforma se da en el correo electrónico de bienvenida, cosa que se podría integrar en el entorno del curso en línea. Revisar los canales de difusión del Programa a la comunidad universitaria: quien no se apunta que no sea por no saber de su existencia, en el grupo focal se concluía que el itinerario introductorio debería ser obligatorio para cualquiera que haga clases en la UPF.

3.7 Evaluación

El aula virtual del Programa está preparada antes de la apertura del curso a los participantes. Se migra a la nueva aula virtual la estructura y contenido de la anterior edición, se revisa y actualiza. El CLIK constata que los participantes realicen las actividades previstas, alertando y validando por correo electrónico.

Para emitir el certificado que acredita la realización del Programa se tiene en cuenta la realización de los 6 tests de autoevaluación y la entrega del portafolio. Del 15% de los participantes que han respondido la encuesta, un 75% afirma no haber tenido intención de abandonar el Programa y que lo recomendarían. Se revisa con los formadores los materiales de los módulos en la fase de actualización de la plataforma del curso (del módulo 5 no se ha realizado esta revisión).

4. CONCLUSIONES

La búsqueda de indicadores con los que revisar un programa de formación inicial del profesorado universitario en modalidad virtual nos permitió tomar conciencia de una serie de variables para evaluar la calidad. El modelo de Ortiz-López et al. (2021) nos permite reafirmar la bondad del Programa FIDU Introducción en línea en la tutorización, la coordinación pedagógica, materiales con un alto grado de aplicabilidad, la evaluación de la preparación previa y de la satisfacción de los participantes.

Algunos aspectos del programa deberían ser revisados: la adaptación de las técnicas y herramientas de evaluación al entorno virtual de aprendizaje, la motivación de los participantes para la participación activa, los materiales y recursos didácticos adecuados para cumplir los objetivos de aprendizaje, la accesibilidad, realizar evaluación en diferido del programa como práctica del sistema de evaluación del programa.

Las recomendaciones de Sánchez-Tarazaga y Esteve (2023), de AA.VV. (2024) y de Carrió (2023), nos introducen otras inquietudes en el diseño y contenido de los programas para profesorado novel: la gradualidad y progresividad de estos programas, el trabajo de la competencia digital docente, actividades formativas vinculadas con la experiencia directa al aula, la mentorización y la profesionalización de la docencia en clave SoTL.

El estudio que se presenta aquí ha servido para conseguir un diseño metodológico para replicarlo en los otros itinerarios del Programa incorporando en su ADN la evaluación de la calidad del programa.

AGRADECIMIENTOS

Esta comunicación ha sido posible gracias al apoyo de una estudiante en prácticas del grado de Pedagogía en el tratamiento de los datos recogidos en el Programa

REFERENCIAS

- AA.VV. (2024). *Recomendaciones estratégicas para la formación docente de ayudantes doctores. Hacia un modelo docente centrado en el aprendizaje del estudiante*. <https://institucional.us.es/fidopus/wp-content/uploads/Recomendaciones-estrategicas-AYD-junio-2024.pdf>
- Carrió, Mar (Coord.) (2023). *Programa Margalida Comas. Programa de formació inicial del professorat universitari a les universitats catalanes*. Generalitat de Catalunya, Departament de Recerca i Universitats.
- Imbernón, Francesc (14 de noviembre de 2023). *Ensenyar a la Universitat. Repassant pràctiques d'ensenyament i proposant alternatives de millora* [Vídeo]. Youtube. <https://youtu.be/S0ydfL0HKuQ>
- Inamorato, Andreia, Gauša, Simonas, Martinaitis, Žilvinas, Jotautytė, Aistė, y Mackevičiūt, Raimonda (2019). *Innovating professional development in higher education: An analysis of practices*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/26224>
- Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario (LOSU). *Boletín Oficial del Estado*, 70.
- Martín-Romera, Ana, y García-Martínez, Inmaculada (2018). Profesionalización del docente en la actualidad: contribuciones al desarrollo profesional. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(1), 7-23. DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i1.9916>
- Ortiz-López, Alberto, Olmos-Migueláñez, Susana, y Sánchez-Prieto, José Carlos (2021). Calidad en e-Learning: Identificación de sus dimensiones, propuesta y validación de un modelo para su evaluación en Educación Superior. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 225-244. DOI: <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29073>
- Sánchez-Tarazaga, Lucía, y Esteve, Francesc (Eds.) (2023). *Profesorado novel en la universidad. Oportunidades para su formación inicial y desarrollo profesional docente*. Narcea.
- Sánchez-Tarazaga, Lucía, Ruiz-Bernardo, Paola, Viñoles Cosentino, Virginia., y Esteve-Mon, Francesc M. (2022). University teaching induction programmes. A systematic literature review. *Professional Development in Education*, 50(5), 279-295.
- Universitat Pompeu Fabra (s.f). *Formación inicial*. <https://www.upf.edu/web/clik/formacio-inicial>